

И. А. Мельник

ОСОЗНАНИЕ ПЯТОЙ СИЛЫ



ББК 20(20.3+22.3)

М 482

Мельник Игорь Анатольевич

Физик-ядерщик, кандидат геолого-минералогических наук, зав. лабораторией интерпретации материалов геофизических исследований скважин Томского филиала ФГУП «СНИИГГиМС».

Мельник Игорь Анатольевич **ОСОЗНАНИЕ ПЯТОЙ СИЛЫ**

М 482 Москва, Издательский дом «Фолиум», 2010. – 180 с., ил. 33, табл. 3

В настоящей книге собраны физические экспериментальные исследования, результаты которых выходят за рамки современной научной парадигмы. Представленные опытные данные со всего мира подтверждают существование в природе слабых неэлектромагнитных полей. Данные поля в большей степени обладают информационным, организующим свойством.

© И. А. Мельник, 2010.

ISBN 978-593881-081-5

Содержание

Введение	5
I. Парадоксы экспериментальной физики	10
Глава 1. Поиск тайных «агентов влияния»	12
1.1. Необратимость и время.....	12
1.2. Неэлектромагнитная компонента электромагнитного поля.....	19
1.3. Космофизический детерминизм в случайных процессах.....	27
1.4. Искусственное дальноедействие и радиоактивность.....	33
Глава 2. Эксперименты с вращением	37
2.1. Воздействие вращающихся объектов на радиоактивный распад и неравновесные заряды датчиков ионизирующих излучений.....	37
2.2. Влияние вращения на неравновесные процессы.....	45
2.3. Воздействие процессов различной природы на момент импульса механической системы.....	50
2.4. Вращение и изменение веса тела.....	57
Глава 3. Скрытая информация и психика	63
3.1. Регистрация информационных полей.....	63
3.2. Психофизика и неэлектромагнитное влияние.....	70
Обобщение экспериментальных результатов.....	80
II. Эвристическая концепция отождествления сознания и материи	85
Глава 1. Модели и концепции неэлектромагнитного поля	85
1.1. Обзор основных гравитационных моделей.....	85
1.2. Физика «пустоты».....	93
1.3. Хрональные потоки и время.....	106
1.4. Воздействие пустоты в контексте культурных традиций.....	110
Глава 2. Квантовая реальность	116
2.1. Элементы квантовой механики.....	116
2.2. Нелокальная вселенная сознания.....	125
2.3. Сознательный мультиверсум.....	132
Глава 3. Синергетика мультиверсума	140
3.1. Время и процесс самоорганизации.....	140
3.2. Эволюция многомерного сознания.....	147
3.3. Смысл пятой силы.....	155
Заключение	159
Приложение 1.....	162
Приложение 2.....	163
Глоссарий.....	167
Литература.....	168

*Родителям
Анатолию Андреевичу,
Лидии Александровне
и супруге Галине
Посвящаю!*

Введение

Невообразимо огромный мир заполнен пустотой. Галактики и звезды погружены во тьму пустоты. Она пугает и ошеломляет. И я в этом мире даже не песчинка, а странное проявление мига осознания, вспышка в бесконечности. Зачем, воспринимая эту бесконечность, я существую здесь и сейчас? Волнующий вопрос периода «нежного возраста», когда наблюдая за огромными нависшими над степью звездами, мне приходилось осознавать всю тщетность поиска логического ответа. Оставалось уповать на внутренние ощущения уверенности постижения великого смысла существования в блаженной беспредельности. В этот миг осознание и ощущение идеи вечного «Я», откуда-то изнутри переполняло меня тихой радостью. Я вечен, и только поэтому Мир имеет смысл!

Воспоминания о детских переживаниях в свое время подтолкнули меня к изучению восточной философии и эзотерики, где и были почерпнуты основные идеи, вдохновившие к некоторым научным изысканиям. Представления о Реальности оказались совершенно не такими, какими нам пытаются преподнести с позиции «жесткого» материализма. Определенно, собранные в этой книге результаты экспериментальных и теоретических исследований не будут представлять интереса для «серьезных» ученых. Данные результаты выходят за рамки традиционной научной парадигмы. В большей степени эта работа предназначена молодым исследователям, которые поставили своей целью поиск истины, а не удовлетворение амбиций и приобретение регалий. Вполне возможно, что отдельные мысли и эксперименты, приведенные в книге, послужат толчком к дальнейшим научным изысканиям.

В своей небольшой монографии «Структура научных революций» Томас Кун ввел такие понятия как парадигма и смена парадигм. Под парадигмой он понимал *признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу*. На основе прошлых научных достижений строится мировоззренческое здание, определенные убеждения и совокупность технологий. Но со временем происходит накопление аномальных результатов в экспериментальных исследованиях, выходящих за рамки общепринятой научной парадигмы. Это естественно, любое мировоззрение это только модель, отражающая одну из граней бесконечной Реальности. Наше знание о мире всегда будет неполным. Аномальные результаты дают толчок к дальнейшему переосмыслению и формированию новой парадигмы, т.е. к научной революции. Возникает конфликт парадигм. Борьба ведется между приверженцами нового и старого мировоззрений. Как в свое время заметил выдающийся немецкий физик, основатель квантовой теории Макс Планк: *«Новая научная истина не достигает триумфа путём убеждения своих оппонентов и их просветления, но это, скорее, происходит оттого, что её оппоненты в конце концов умирают и вырастает новое поколение, с ней знакомое»*.

По сути, любое современное мировоззрение основано на интерпретации научных фактов. Интерпретация факта в свою очередь зависит от принятия тех, либо других аргументов, логических выводов основанных на первичных постулатах и аксиомах, т.е. попросту говоря на выборе веры. Доверять одной из интерпретаций, и не верить другой, и более того, не желать замечать факты, противоречащие собственному мировосприятию видимо связаны с определенным психотипом личности и ее социальной обусловленностью. К тому же, человеку в пожилые годы изменить свое восприятие мира крайне сложно. И видимо здесь прав Макс Планк, говоря о влиянии смены поколений на мировоззрение социума.

Есть интересное расследование, проведенное Владом Жигаловым по поводу ожесточенной борьбы отдельных представителей академического научного сообщества, с представителями так называемой «лженауки» [78]. Ситуация для нового научного направления сложилась крайне неприятная. Она

связана, прежде всего, с административным давлением на нетрадиционных исследователей ведущими представителями Российской академии наук (РАН) по всем направлениям их научной деятельности. В конечном итоге административный прессинг привел к разрушению нового направления и шельмованию результатов работ многих групп и институтов в глазах научной общественности. Понятие «лженаука» стало синонимом мракобесия. Хотя, по сути, данное понятие абсурдно, потому что наука и ложь в принципе вещи несовместимые. В науке можно ошибаться, а производить заведомую ложь – это уже из другой области человеческой деятельности.

В традиционном представлении физиков в мире существуют четыре типа фундаментального взаимодействия – сильное, слабое, электромагнитное и гравитационное. В качестве пятой силы может претендовать только гипотетический барионный заряд [164]. Новая сила определяется полным суммарным числом барионов, т.е. протонов и нейтронов. В свою очередь, гравитационная сила определяется массой протонов, нейтронов и электронов (существует еще дефект масс). И если барионный заряд существует (кстати, сила отталкивания), то его можно зарегистрировать по разнице воздействия гравитационной силы различных химических веществ, поскольку масса вещества не пропорциональна барионному заряду. Но до сих пор не существуют общепризнанных экспериментов, неопровержимо подтверждающих факт существования барионного заряда.

В нашем случае, по ряду причин основная сила административного давления представителей РАН была направлена на исследования по торсионным полям. Торсионные поля (поля кручения пространства-времени) в нетрадиционном представлении – это пятый тип фундаментального взаимодействия, т.е. пятая сила. В начале девяностых годов прошлого века вышли многочисленные публикации и отчеты различных как государственных, так и негосударственных учреждений по экспериментальным исследованиям регистрирующих датчиков и произведенным генераторам торсионных полей. Но созданная комиссия по борьбе с лженаукой при РАН сделала свое дело. Торсионное исследование как официальное направление было прикрыто. По всей видимости, в ведущих журналах был наложен неофициальный запрет на

публикацию работ по данному направлению и запрет на выдачу патентов.

В качестве примера приведу уведомление Роспатента о результатах проверки патентоспособности по поводу заявки на патент «Способ регистрации поля неэлектромагнитной природы» (приложение 2). На основании эксперимента, где неэлектромагнитное поле генерирует вращающийся объект, регистрация которого проводится системой радиоактивный источник – полупроводниковый детектор, подана заявка на способ регистрации этого поля. Основным мотивом отказа в регистрации патента является мысль об отсутствии в природе процесса генерации неэлектромагнитного поля вращающимся объектом, где полученные экспериментальные результаты противоречат общепринятым теориям. Если результаты опытов противоречат теориям, тем хуже для опытов! Наверное, в случае принятия решения этот лозунг стал ведущим для многих рецензентов и экспертов.

Результатом подобной политики прессинга явилось то, что остались энтузиасты-одиночки и незначительное количество групп пытающихся что-то делать в направлении научных исследований в области неэлектромагнитного взаимодействия. Неэлектромагнитным взаимодействием я называю совокупность всех дальнедействующих полей не являющимися классическим гравитационным полем. По мере изучения результатов многочисленных экспериментов с различными источниками этого вида воздействия, проведенными различными исследователями, я пришел к выводу, что типов взаимодействий должно быть как минимум три. Причем связанных с передачами момента импульса, ориентаций момента и нелокальным взаимодействием. С моей точки зрения, о типах неэлектромагнитного взаимодействия можно говорить как о различных состояниях физического вакуума. А вот нелокальные корреляции квантовых систем и ансамблей в квантовой механике связывают с иной реальностью, фундаментальной, поэтому нелокальное взаимодействие необходимо рассматривать отдельно от остальных типов.

Вследствие своих многолетних экспериментов и изучений различных теоретических подходов и гипотез по объяснению многочисленных аномальных результатов опытных данных разных групп и исследователей одиночек, я пришел к выводу о

необходимости обобщения экспериментальных работ. Поставив перед собой цель – описать основные и интересующие меня аномальные результаты опытов, мне все же пришлось обратить внимание на гипотезы и теории, поясняющие в той, либо иной мере данные аномалии. Дальнейший анализ совокупности этих работ привел меня к мысли о необходимости выразить личное мнение и высказать эвристическую гипотезу мироустройства. На основании научных экспериментальных работ, теорий и гипотез, а также восточных и западных философских и эзотерических трудов Е. П. Блаватской, К. Кастанеды, Тейяра де Шардена, Д. Андреева, В. Зеланда, Шри Ауробиндо, Кришнамурти, Лао-Цзы и многих других, я попытался наметить отдельные контуры устройства нашей Реальности. Как мне это удалось, судить Вам, уважаемый читатель.

В заключение хотелось бы поблагодарить за моральную поддержку доктора физико-математических наук, профессора Владислава Гавриловича Багрова, кандидата физико-математических наук Владимира Ивановича Лунева и за проведение экспериментальных исследований Александра Федоровича Судыко.

Особенно хочу поблагодарить свою супругу Галину Юрьевну Басову за любовь, понимание и терпение.

Книгу можно приобрести в издательстве «Фолиум»,
www.folium.ru